

仏説阿弥陀経

⑤



みつ いしゅうじょう
満井秀城

本願寺派司教

証誠段・流通分

東西南北下上の六方におられる仏さまがたは、三千大千世界を覆うほどの広く長い舌を出して、お釈迦さまが説かれた阿弥陀仏のすぐれた徳をほめたたえてくださっています。ものすごく壮大なスケールの出来事です。

今回は、『阿弥陀経』に六方の仏さまが阿弥陀仏の徳をほめたたえる段が置かれた理由と、この経の結びに、他力の教えを「難信の法」と呼ばれたことの意味について講じていただきます。

【註釈版本文】 ▶ 二二五頁

【六】 舍利弗、われいま阿弥陀仏の不可思議の功德を讃歎するがごとく、東方にまた、阿閦・須弥相・大須弥・須弥光仏・妙音仏、かくのごときら恒河沙数の諸仏ましまして、おののその国において、広長の舌相を出し、あまねく二千大千世界に覆ひて、誠実の言を説きたまはく、
まさにこの不可思議の功德を称讃したまふ一切諸仏に護念せらるる經を信ずべし〉と。(中略)

【現代語訳】 ▶ 『浄土三部經 現代語版』二二四頁

【六】 舍利弗よ、わたしが今、阿弥陀仏の不可思議な功德をほめたたえているように、東方の世界にも、また阿閦・須弥相・大須弥・須弥光仏・妙音仏など、ガンジス河の砂の数ほどのさまざまな仏がたがおられ、それぞれの国でひろく舌相を示して、世界のすみずみにまで阿弥陀仏のすぐれた徳が眞実であることをあらわし、まごころをこめて、
（そなたたち世の人々よ、この『阿弥陀仏の不可思議な功德をほめたたえて、すべての仏がたがお護りくださる經』を信じるがよい）と仰せになつてゐる。(中略)

■諸仏の証明

前段の終りに、念佛往生の法義について、「われこの利を見ゆゑに、この言を説く」との釈尊自身による力強い証明の言葉が述べられていましたが、さらに諸仏方の証明をも付け加えているのが、証誠段と呼ばれる一段です。この鳩摩羅訖では六方段ですが、玄奘訖では十方段となっています。

釈尊は、なぜ諸仏の証明をわざわざ付加されたのでしょうか。それは、私たち凡夫が疑い深く、釈尊お一人の言葉だけでは、容易に信じようとしないからです。

私たち凡夫の言い分ならともかく、釈尊のお言葉を信じないなんてことがあるうかと思うかも知れません。しかし、私たちには、釈尊のお言葉も疑つてかかります。「淨土なんて本当にできるのだろうか」「お念佛だけでさとりをひらくなんて、本当にできるのだろうか」。凡夫の迷心だけではありません。高名で勝れた高僧たちにおいてさえ、こういう疑心が起るのであります。その一例が、善導大師の時代、撰論家の人たちでした。

彼らは無著菩薩の書かれた『撰大乘論』を基本にする学派でしたから、「撰論家」とか「撰論学派」と呼ばれています。『撰大乘論』には、「願行具足」と言つて、物事が成り立つには、

まず願いがあつて、そしてそれに伴う行動があつてこそ初めて出来上がるとする道理が示されています。例えば、家を建てるには、まず「家を建てたい」という願いが必要です。しかし願いだけでは家は建ちません。家を建てるだけの資材と技術があるか、あるいは代りに建ててもらうだけの財力があるか、何れにしても「行動」が伴わなければ家は建たないので、この道理自体は正しいものです。

しかし撰論家の人たちは、『觀經』に説かれる念佛を、淨土に往生したいという「願い」だけであつて、それに見合つた「行動」ではないとして、「唯願無行」と主張したのです。そして、「念佛往生」とは、本当は念佛だけでは往生できないが、それでは凡夫は入り口にも入れないので、釈尊は、とにかく修行の入口だけにでも入るようにと、さも念佛だけで往生できるようになるかのように説くこと)だと主張したのです。

善導大師は、これに真に向から反論しました。そこで引用されたのが『阿弥陀経』の修因段と、今の証誠段です。修因段では「念佛往生」の義が明示されており、経説にある事柄を、『撰大乘論』という菩薩の論書を自分勝手に解釈して疑うとはけしからんとして、ひとえに仏語に随順すべきことを述べられます

(前号参照)。そして証誠段の引用とは、諸仏の証明があることに

よつて、釈尊だけの勝手な言い分の「別時意」ではないことを論証しているのです。善導大師は、さらに「唯願無行」への反論として、「願行具足」の六字釈を施されました。大師の「觀經疏」には、こういう一連の論理が述べられています(七祖三三二~三三五頁)。

この証誠段が説かれたのは、釈尊の言葉だけでは末代の凡夫は信用しないと見通されたからと言えましょう。

また、別の意義としては、仏教における「諸仏」の思想には、独断性・独善性の否定の意味もあると言われています。私たち

は、自分の側に正義を保持しようという独善的性格があります。つねに「自分が正しい」と思っています。しかし、この「正義」が独善化するところから戦争や紛争が起るのです。お互いが「正しい」と主張するからけんかや争いが起るのです。別々の「神」を、お互いが「正しい」と主張すると、議論は永遠に平行線のままで、それに決着をつけようとすれば実力行使しかなくなります。一神教ではなく、諸仏思想を持つ仏教は、正義の独善化を相対化させる教えでもあります。眞の平和の理念は、仏教にこそ期待されるところではないかと思います。

【一二】 舍利弗、なんちが意においていかん。なんがゆゑぞ名づけて一切諸仏に護念せらるる経とするや。舍利弗、もし善男子・善女人ありて、この諸仏の所説の名および経の名を聞かんもの、このもろもろの善男子・善女人、みな一切諸仏のためにともに護念せられて、みな阿耨多羅二藐三菩提を退転せざることを得ん。このゆゑに舍利弗、なんぢらみなまさにわが語および諸仏の所説を信受すべし。舍利弗、もし人ありて、すでに発願し、いま発願し、まさに発願して、阿

【一二】 舎利弗よ、そなたはどう思うか。なぜこれを「すべての仏がたがお護りくださる経」と名づけるのだろうか。舍利弗よ、もし善良なものたちが、このように仏がたがお説きになる阿弥陀仏の名とこの経の名を聞くなら、これらのものはみな、すべての仏がたに護られて、この上ないさとりに向かつて退くことのない位に至ることができる。だから舍利弗よ、そなたたちはみな、わたしの説くこの教えと、仏がたのお説きになることを深く信じて心にとどめるがよい。

舍利弗よ、もし人々が阿弥陀仏の国に生れたいとすでに願い、また

弥陀仏国に生せんと欲はんものは、このもろもろの人等、みな阿耨多羅二藐三菩提を退転せざることを得て、かの国土において、もしはすでに生れ、もしは生まれ、もしはまさに生れん。このゆゑに舍利弗、もろもろの善男子・善女人、もし信あらんものは、まさに発願してかの国土に生るべし。

■阿弥陀如来はいつでも

六方諸仏の称讚を説き終えるや、釈尊は、再度、「舍利弗、なんちが」と、舍利弗に問いかれます。そして、この時も、舍利弗からの答えはなく、釈尊自らによつて、その理由が説かれています。そこでは、諸仏称讚の弥陀の名号を聞くことによつて、諸仏に護念されて不退の位に定まるという「聞名不

は今願い、あるいはこれから願うなら、みなこの上ないさとりに向かつて退くことのない位に至り、その国にすでに生れていかかれるか、または今まで生れるか、あるいはこれから生れるのである。

だから舍利弗よ、仏の教えを信じる善良なものたちは、ぜひともその国に生れたいと願うべきである。

「退」の法義を示し、「護念経」と言われる所以を説き明かしています。

だからこそ、この阿弥陀仏の法を信受すべきことを勧められるのですが、そこにおいて、「已（すでに・過去）」「今（いま・現在）」「当（まさに・未来）」の「発願」が説かれるのは、阿弥陀如来は、いつも待ち受けてくださつていて、いつも間に合つた法義であり、この「已・今・当」の「発願」によつて、「已・今・当」の「往生」があることを説き示しています。

親鸞聖人は『阿弥陀経』の和讃を五首詠まれています(五七二頁)。その内の第一首は、名義段の内容でしたが、残る四首は証誠段の内容であり、証誠段の法義を重視しておられたことが窺われます。私たちも、この証誠段を、しっかりと味読せねばなりません。



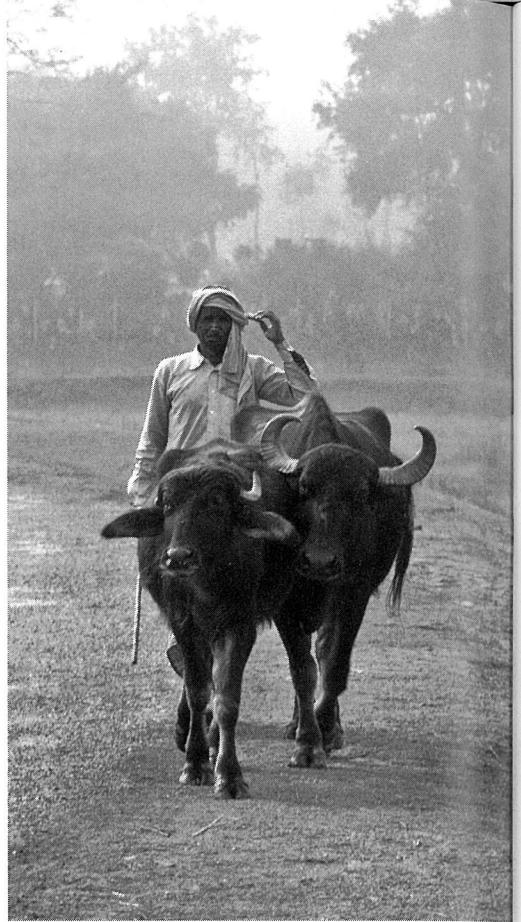
【一二】舍利弗、われいま諸仏の不可思議の功徳を称讃するがごとく、かの諸仏等もまた、わが不可思議の功徳を称説してこの言をなしたまはく、**釈迦牟尼仏**、よく甚難希有の事をなして、よく**娑婆國土**の五濁惡世、劫濁・見濁・煩惱濁・衆生濁・命濁のなかにおいて、**阿耨多羅二藐三菩提**を得て、もちろん衆生のために、この一切世間難信の法を説きたまふ」と。舍利弗まさに知るべし、われ五濁惡世においてこの難事を行じて、**阿耨多羅二藐三菩提**を得て、一切世間のために、この難信の法を説く。これを甚難とする。

【一二】舍利弗、われいま諸仏の不可思議の功徳を称讃するがごとく、かの諸仏等もまた、わが不可思議の功徳を称説してこの言をなしたまはく、**釈迦牟尼仏**、よく甚難希有の事をなして、よく**娑婆國土**の五濁惡世、劫濁・見濁・煩惱濁・衆生濁・命濁のなかにおいて、**阿耨多羅二藐三菩提**を得て、もちろん衆生のために、この一切世間難信の法を説きたまふ」と。舍利弗まさに知るべし、われ五濁惡世においてこの難事を行じて、**阿耨多羅二藐三菩提**を得て、一切世間のために、この難信の法を説く。これを甚難とする。

■「難信の法」とは?

ここまで見てきたように、**阿弥陀經**においては、依正段・因果段によつて、**釈尊**が阿弥陀仏の功徳を讃え、続く証誠段では、諸仏が阿弥陀仏の功徳を讃嘆し、そのことを通して、

釈尊が諸仏の功徳を称讃してもいました。今度はさらに、諸仏



【一二】舍利弗よ、わたしが今、仏がたの不可思議な功徳をほめたたえているように、その仏がたもまた、わたしの不可思議な功徳をほめたたえてこのようないに仰せになつてゐる。
〈釈迦牟尼仏は、世にもまれな難しく尊い行を成しとげられた。娑婆世界はさまざまに濁りに満ちていて、汚れきつた時代の中、思想は乱れ、煩惱は激しくさかんであり、人々は悪事を犯すばかりで、その寿命はしだいに短くなる。そのような中にありながら、この上ないさとりを開いて、人々のためにすべての世に超えすぐれた信じがたいほどの尊い教えをお説きになつたことである〉
舍利弗よ、よく知るがよい。わたしは濁りと惡に満ちた世界で難しい行を成しとげ、この上ないさとりを開いて仏となり、すべての世界のもののためにこの信じがたいほどの尊い教えを説いたのである。このことこそ、まことに難しことなのである」

が釈尊の徳を讃嘆する一節へと展開します。その讃嘆の内容は、

釈尊が五濁の世にあつてさとりをひらき、「難信の法」である阿弥陀如來の法義を説いたことを、甚だ稀なことと褒め讃えたのです。

【五濁】とは、具体的には、劫濁・見濁・煩惱濁・衆生濁・命濁の五つです。「劫濁」とは時代の濁り。時代が下つからない、同じものを持つてゐるのです。「命濁」とは、寿命が短くなるという濁りです。平均寿命は延びてゐるではないかと思うかも知れません。しかし私たちは、今さえ良ければいいという刹那主義の短い人生を送つてゐるのです。

私たちも右往左往と曲りくねつた生き方をしています。また「毒」とか「惡」とかは、蝮やハブのような毒蛇は、咬んだから毒蛇なのではなく、咬もうが咬むまいが毒蛇だということです。覚如意上人の『拾遺古德伝』に、「つくるもつくるもみな罪体なり、おもふもおもはざるものことぐく妄念なり」(真宗聖教全書三、七二三頁)とあります。縁に触れたら何をするかわからない、同じものを持つてゐるのです。「命濁」とは、寿命が短くなるという濁りです。平均寿命は延びてゐるではないかと思うかも知れません。しかし私たちは、今さえ良ければいいという刹那主義の短い人生を送つてゐるのです。

次に、この『阿弥陀經』の説法を「難信の法」と称しています。「難信」については、古来一つの義があるとされています。一つは法の尊高をあらわし、二つに自力を誠めることと言われます。消費は美德などと煩惱をあおり、それが環境破壊を招きます。消費がさまざまに氾濫し、価値観が多様化することによって、情報がさまざまに氾濫し、価値観が多様化することによって、何が眞実なのかが見失われています。「煩惱濁」とは、時代が下るごとに煩惱が盛んになるということです。次々に便利なものができ、それだけ欲しいものが増えて、煩惱が肥大化していきます。消費は美德などと煩惱をあおり、それが環境破壊を招き、電力消費量を増やして原発依存へと陥つたのです。

【正像末和讚】で五濁の意味を詠まっていますが、「衆生濁」のところを、「毒蛇・惡龍のごとくなり」(六〇一頁)と述べています。「蛇」や「龍」は、どちらも曲りくねつた生き物です。

「衆生濁」とは、衆生の根機が落ちてくること。親鸞聖人は、よつて法の崇高さをあらわします。やすからう悪からうの世間の価値観とは違うということです。

自力を誠めるとは、「正信偈」に「難のなかの難」(二〇四頁)とあるように、邪見・憍慢の惡衆生には、他力の法は「難のなかの難」です。「信文類」には、「難信」の理由について、「い

まし如來の加威力によるがゆゑなり、博く大悲廣慧の力による
がゆゑなり」(二二一頁)として、「他力」だから「難信」なの
だという論理を示されています。「他力」だから「易しい」と
いうのなら理解しやすいところですが、「他力」だから「難信」
というのが親鸞聖人の論理です。つまり、これは、方向性が違
うからです。如來さまからこちらに向かつてはいる他力の方向性
と、私たちが向かおうとする自力の方向性とは正反対です。手
前に引いて開くドアは、いくら押しても開きません。大相撲の
白鵬や把瑠都なら開くのかも知れませんが、その場合は、開く

【一四】 仏、この經を説きたまふこと已りて、舍利弗
およびもろもろの比丘、一切世間の天・人・阿修羅
等、仏の所説を聞きたてまつりて、歡喜し信受して、
礼をなして去りにき。
仏説阿弥陀經

【一四】 このように仰せになつて、釈尊がこの教えを説きおわられる
と、舍利弗をはじめ、多くの修行僧たちも、すべての世界の天人や
人々も、阿修羅などもみな、この尊い教えを承つて喜びに満ちあふれ、
深く信じて心にとどめ、うやうやしく礼拝して立ち去つたのである。
仏説阿弥陀經

■流通分—他力の法義を末代まで

一般的に、このほんの数行が流通分だと言われています。しかし、そうだとすると、ここには釈尊の説法に当る文言がなく、

「一代結經」の意をそこに見ています。聖道「一代」の經が「化前序」(教化が行われる以前の序説)であることを、「大經」・「觀經」を正宗分(本論)、そして『阿弥陀經』を流通分と見る、壮大な淨土三部經觀を提示されています。

傾聴すべき卓見ですが、いささか私見を申し述べますと、前段の諸仏互讃のところを、もう一度振り返つていただけますか。舍利弗、われいま諸仏の不可思議の功德を称讃するがごとく、かの諸仏等もまた、わが不可思議の功德を称説して(中略)、「釈迦牟尼仏、よく甚難希有の事をなして、よく娑婆国土の五濁惡世、劫濁・見濁・煩惱濁・衆生濁・命濁のなかにおいて、阿耨多羅三藐三菩提を得て、もろもろの衆生のために、この一切世間難信の法を説きたまふ」と説かれたあとにすぐ、

舍利弗まさに知るべし、われ五濁惡世においてこの難事を行じて、阿耨多羅三藐三菩提を得て、一切世間のために、この難信の法を説く。これを甚難とす」と

と、ほとんど同意文が続いています。今まで見てきたように、この『阿弥陀經』のご説法は、きわめて論理的に、隙なく説き

というより、壊すというべきでしょう。如來さまからこちらに向かつてはいる法義に対し、こちらが擋もうとするから遇えないので。これが「難信」で、『阿弥陀經』が、顯説の上で第二十願の法義と見えるところもありますが、隱彰では第十八願の法義であることは、今の「難信の法」という語があることでわかります。「他力」だから「難信」であるということは、十八願の法義であることは、今の「難信の法」という語があることになります。『阿弥陀經』は、根底には、あくまで「難信の法」として説かれる。『阿弥陀經』は、他力弘願の法だということであります。

「難信の法」をして説かれる『阿弥陀經』は、他力弘願の法だということであります。『阿弥陀經』は、根柢には、あくまで「難信の法」をして説かれる。『阿弥陀經』は、他力弘願の法だ

ことか、少しこそして、釈尊がこの教えを説きおわられる所のことですから、少し不自然な感じがします。そこで、先哲方は、今の流通分に釈尊の説法がないことについて、『阿弥陀經』全体が、釈尊の説法の流通分であり、釈尊の結論の經典であるという個人的見解ですが、この「舍利弗まさに知るべし」以下が、『阿

弥陀經』の流通分ではないかと思えるのです。この經の結論を示されていました。それなのに、ここだけ、こういう屋上屋を重ねるようなことがあるでしょうか。しかも、一番目の文には、「舍利弗まさに知るべし」として、舍利弗に念を押す呼びかけがなされていることに注意したいと思っています。全くの個人的見解ですが、この「舍利弗まさに知るべし」以下が、『阿

弥陀經』の流通分ではないかと思えるのです。この經の結論を「難信の法」と締めくくり、他力難信の法義を末代まで伝えようとしたされた釈尊の思し召しがうかがえるよう思えます。

*

*

*

少し端折ったところもありますが、何とか五回にわたつての務めを果して参りました。『阿弥陀經』には、多くの参考図書が出版されています。私も、それらの先行研究に導かれてきました。私の拙文を通じて、『阿弥陀經』に関心を持つていただけたら、是非、多くの本を読み進めて、少しづつ学びを深めていただきたいと思います。

學習のポイント

- (1) なぜ釈尊は「証誠段」を説かれたのでしょうか。
- (2) 他力の教えが「難信の法」といわれるのはなぜでしょうか。